

А. А. Снарский^{1,2}, И. А. Зарванский¹

¹Национальный технический университет Украины «КПИ»
проспект Победы, 37, 03056 Киев, Украина

²Институт проблем регистрации информации НАН Украины
ул. Н. Шпака, 2, 03113 Киев, Украина

Сложные сети с модифицированным правилом предпочтительного соединения

Предложена модификация правила предпочтительного соединения — присоединение с придиричностью, которое применяется к моделям сетей, построенных по алгоритму Барабаши-Альберт, и для модели (u,v) -flowers. Приведены результаты численного моделирования предложенных моделей и рассмотрены значения различных характеристик моделируемых сетей. Показано, что характеристики полученных сетей ведут себя аналогично фазовым переходам второго рода, а также рассчитано пороговое значение параметра придиричности, при котором происходит фазовый переход.

Ключевые слова: сложные сети, фазовые переходы, закон Парето.

Введение

Значительное количество реальных сложных сетей являются безмасштабными сетями, такими, степени узлов которых распределяются по степенному закону. К таким сетям относятся WWW-сети, сети метаболизма, сети питания (food webs), социальные сети и многие другие [1].

В настоящее время свойства таких безмасштабных сетей подробно изучены, установлены их сетевые характеристики (средняя степень узла, минимальный средний путь, коэффициент кластеризации и т.д.) [2]. Необходимо заметить, что сложные сети, построенные согласно [3], являются идеализацией реальных сетей, характеристики которых могут иногда значительно отличаться от идеальных [2]. Тем не менее, степенная зависимость степени узлов реальных сложных сетей встречается достаточно часто и особенно для тех сетей, которые образованы (возможно, самоорганизованными) развивающимся по времени процессом [4, 5].

Одним из таких процессов, который начал изучаться задолго до появления понятия «сложная сеть», был процесс распределения между людьми «богатства» (под которым можно понимать деньги, вложения, недвижимость...). Парето был установлен т.н. Закон Парето [6] — степенное распределение богатства — когда,

число людей ν , владеющих долей богатства μ , является степенной функцией $\nu \sim \mu^\gamma$, при $\gamma = 0,86$ получается так, что 20 % людей владеют 80 % богатства, что часто называется законом 80/20.

В работе [7] был найден алгоритм образования сложной сети, т.н. алгоритм Барабаши-Альберт, со степенным законом распределения степеней узлов, основанном на двух принципиально важных положениях:

1) сеть является растущей, начиная с некоторого затравочного числа узлов m_0 , на каждом временном шаге появляется некоторое число новых узлов с n связями;

2) вероятность присоединения связей от нового узла к уже существующим прямо пропорциональна степени узла.

Коротко говоря модель Барабаши-Альберт — это растущая сеть с предпочтительным присоединением.

В дальнейшем появилось много модификаций алгоритма Барабаши-Альберт [3]. Все они приводят к безмасштабным сетям с различным значением показателя степени распределения узлов по их степеням. На первый взгляд представляется, что растущая сеть с различным типом предпочтительного соединения обязательно вырастет в безмасштабную сеть.

В настоящей работе показано, что возможна такая, незначительная на первый взгляд, модификация закона предпочтительного соединения, при которой степенное распределение модели Барабаши-Альберт нарушается. В функции распределения при этом появляется разрыв, означающий отсутствие узлов сети для некоторого диапазона значений степени. Как показали подробные исследования, введенный параметр r , определяющий модификацию закона предпочтительного присоединения, имеет пороговое значение r_c , так что при $r < r_c$ сеть остается безмасштабной сетью, а при $r \geq r_c$ появляется разрыв в функции распределения степеней узлов. Величина разрыва степенным образом зависит от близости параметра r к своему пороговому значению, что позволяет говорить об аналогии с поведением параметра порядка в фазовом переходе второго рода.

Алгоритм Барабаши-Альберт

Рассмотрим растущую сеть. В стандартном варианте модели Барабаши-Альберт [7] на первом шаге по времени существует m_0 узлов связанных между собой. На каждом следующем шаге возникает m новых узлов с q связями. p_i — вероятность присоединения (создание связи между узлами) нового узла к уже существующему узлу i пропорциональна по степени (числу связей узла i) — k_i :

$$p_i = \frac{k_i}{\sum_j k_j}, \quad (1)$$

где суммирование происходит по всем «старым» узлам.

Такой алгоритм, при большом числе шагов по времени приводит к степенной функции распределения степеней $P(k)$:

$$P(k) \sim k^{-\gamma} \quad (2)$$

с показателем $\gamma = 3$ [8].

В [3] приведено много модификаций правила предпочтительного присоединения, которые приводят к различным значениям показателя γ . Однако зависимость (2) остается степенной.

Модификация алгоритма Барабаши-Альберт

Здесь мы предлагаем обобщение модели, основанной на правиле предпочтительного соединения, введенного Барабаши-Альберт. Новое правило предпочтительности будем для краткости называть присоединением с придирчивостью (exsertive). Согласно этой модели вводится новый параметр, который будет называться придирчивость — r , принимающей значения в диапазоне $(0,1)$. В том случае, когда выбор присоединения новой связи выпал на узел i со степенью k_i , присоединение происходит с вероятностью p_i , но только в том случае, когда выполняется условие [9]

$$k_i \geq r \langle k \rangle, \quad (3)$$

где $\langle k \rangle$ — среднее значение степени узлов в сети на момент присоединения $\langle k \rangle = \sum_j k_j / N$. То есть присоединение происходит только к «богатым» узлам со степенью не меньше чем $r \langle k \rangle$. Введение дополнительного условия (3) в процессе роста сети отсекает часть узлов, то есть к ним в данный момент не может присоединиться новая связь. Необходимо заметить, что если в данный момент времени некий узел не удовлетворяет условию (3), но это еще не значит, что в следующие моменты времени к нему не смогут присоединиться новые узлы, так как с течением времени изменяется значение $\langle k \rangle$.

Функция распределения степеней узлов

При значении параметра придирчивости $r = 0$ предлагаемая модель переходит в стандартную модель Барабаши-Альберт, так как k_i всегда больше 0. Неожиданным является наличие порогового значения параметра придирчивости r_c . При значении параметра придирчивости меньше некоторого порогового r_c , то есть при $r < r_c$, функция распределения степеней узлов $P(k)$ остается степенной, а сама сеть, тем самым, безмасштабной сетью. При значениях параметра придирчи-

ности больше порогового значения $r > r_c$ сеть меняет свою структуру, а именно в сети исчезают узлы со «средним» количеством связей (см. рис. 1).

Определим пороговое значение параметра придричивости. Для этого рассчитаем сеть с начальным числом узлов $m_0 = 20$. На каждом шаге будет появляться один узел с $q = 3$ связями. Делая 80 шагов, строим сеть с $N = 100$ узлами. Прodelывая эту процедуру много раз для различных r , находим то значения r , при котором распределение p_i для этой сети перестает быть степенным, то есть в сети появляется разрыв. Как оказывают численные расчеты для $N = 100$ $r_c(100) = 0,62$. При дальнейшем увеличении N от 100 до 2000 r_c уменьшается и «насыщается» при значении $r_c = 0,51$, которое будем считать пороговым значением придричивости для больших (бесконечных) сетей. В последующих расчетах мы будем использовать $r_c = 0,51$.

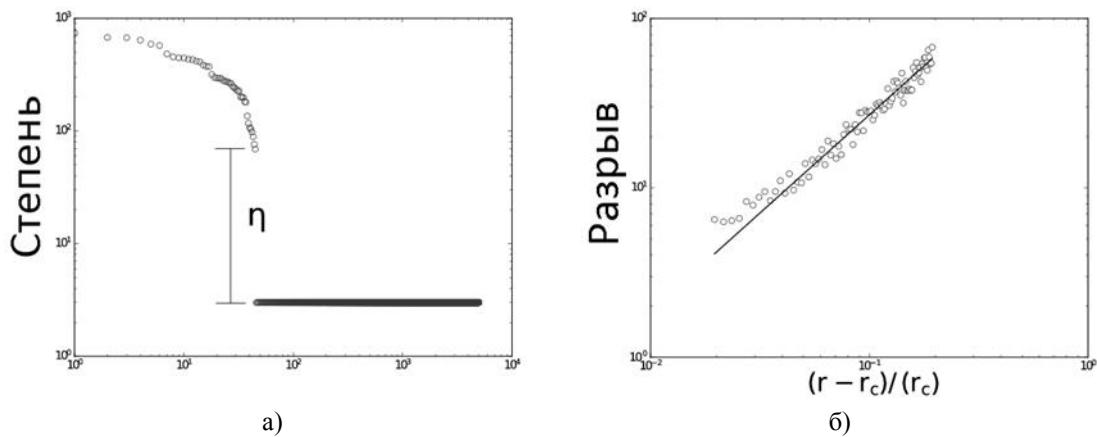


Рис. 1. Функция распределения степеней узлов и зависимость величины разрыва — η от параметра придричивости: а) оси в логарифмическом масштабе. Ранжированное распределение сети с $N = 1000$ узлами при $r = 0,6$. По горизонтальной оси отложено порядковый номер узла, по вертикальной оси отложена степень узла; б) оси в логарифмическом масштабе. Величина разрыва при увеличении r от r_c до $r_c + 0,01$ с шагом 0,001. По горизонтальной оси отложено $(r - r_c) / r_c$, по вертикальной оси отложено значение величины разрыва

Введем новую характеристику сети — величину разрыва η (рис. 1), расстояние между узлами, ближайшими к разрыву (разница значений степени узла до разрыва и после разрыва). Величина разрыва, указывает по вертикальной оси те значения степеней узлов, которые отсутствуют.

Как следует из численного моделирования, поведение параметра η аналогично поведению параметра порядка в теории фазовых переходов второго рода. Как известно, параметр порядка η , например намагниченность, при приближении температуры к критическому значению T_c уменьшается степенным образом $\eta \sim (r - r_c)^\beta$, где β — критический индекс.

При проведении численного эксперимента были выбраны следующие начальные параметры: количество узлов $N = 5000$, начальное количество узлов

$m_0 = 20$, количество связей у каждого нового узла $m = 3$. Усреднение результатов проводилось по 20-ти опытам.

На рис. 1 показана полученная зависимость $\eta = A(r - r_c)^\beta$, где $\beta \approx 1,15$.

Коэффициент кластеризации, коэффициент ассортативности

Появление разрыва η в распределении степеней узлов $P(k)$ свидетельствует о значительном изменении структуры сети, что не может не сказаться на ее характеристиках. Ниже рассмотрено поведение коэффициента кластеризации — C и коэффициента ассортативности — A , как функции коэффициента придиричности r при $r \geq r_c$. Как показал численный эксперимент для сети с $N = 5000$ узлов, коэффициент кластеризации C , коэффициент ассортативности A при $r < r_c$ от r не зависят, и равны $C_0 \approx 0,01$, $A_0 \approx -0,096$; они совпадают с расчетами, приведенными в [3].

При увеличении r от r_c до $r_c + 0,01$ с шагом $0,001$ коэффициент кластеризации увеличивается, а коэффициент ассортативности уменьшается (рис. 2).

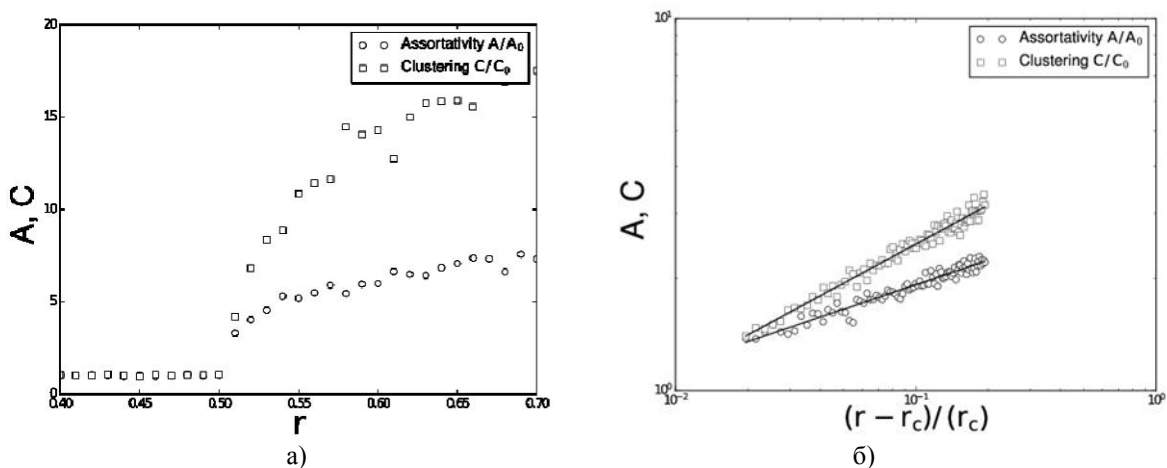


Рис. 2. Зависимости коэффициентов кластеризации и ассортативности от параметра придиричности: а) по горизонтальной оси отложено значение параметра придиричности, по вертикальной оси отложено значение соответствующей характеристики. Изменение коэффициента кластеризации — C , коэффициента ассортативности — A при $r = [0,4; 0,7]$ с шагом $0,01$; б) по горизонтальной оси отложено $(r - r_c)/r_c$, по вертикальной оси отложено значение соответствующей характеристики. Изменение коэффициента кластеризации — C , коэффициента ассортативности — A при $r = [0,5; 0,56]$ с шагом $0,0001$. В двойном логарифмическом масштабе

Матрица смежности для сети с придиричностью

Рассмотрим матрицу смежности A_{ij} для сети с придиричностью. Для удобства нумерацию узлов в матрице смежности будем вести в порядке спадания количества связей, это означает, что $k_i = \sum_j A_{ij}$ убывает с увеличением i .

Изменение структуры сети при $r \geq r_c$ отражается и на виде матрицы смежности. Для сети с $N = 5000$ были построены две матрицы смежности (рис. 3).

Обе матрицы были ранжированы, то есть узлы сети пронумерованы в порядке спада количества связей k_i . Из рис. 3 можно заметить, что в матрице смежности при $r \geq r_c$ в правом нижнем углу появляется значительная квадратная область, заполненная 0, то есть теми парами узлов, которые не связаны друг с другом. Эта область, как показывает численный эксперимент, прямо пропорционально зависит от величины r .

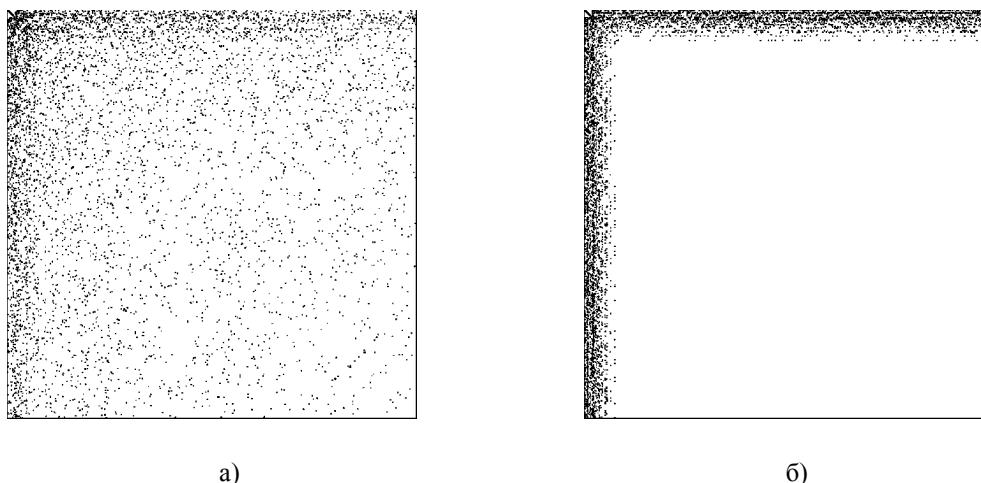


Рис. 3. Матрица смежности для сети с $N = 5000$ узлов:
а) при $r = 0$; б) при $r = 0,6$, где черные ячейки — это элемент с A_{ij}

Таким образом, такие характеристики сети как коэффициент кластеризации и коэффициент ассортативности, ведут себя аналогично параметру порядка η .

Рассмотрим следующую модель, описывающую распределение доходов. Пусть каждый узел представляет собой предприятие. Величину богатства данного предприятия будем считать пропорциональной числу его связей с другими предприятиями, т.е. степени узла. Каждое новое предприятие (узел) соединяется (образует контакт) с другими, уже существующими узлами. Если это соединение происходит с вероятностью прямо пропорциональной величине богатства (степени узла) того предприятия, с которым происходит соединение, то распределение предприятий по величине богатства является распределение Парето, что наблюдается во многих реальных случаях.

Однако, если правило представляющиеся естественным, нарушается и переходит в (3), то вместо распределения Парето наблюдается распределение с разрывом (рис. 1). С точки зрения рассматриваемой экономической модели (степень узла — величина богатства предприятия и/или людей, его образующего) — это означает, что исчезает т.н. средний класс. На рис. 1 видно, что предприятия с величиной богатства в диапазоне η практически отсутствуют, т.е. существует только очень богатые предприятия/люди (узлы с большой степенью) и бедные (с малой степенью).

Заключение

В статье предложено модифицированное правило предпочтительного присоединения, а именно присоединение с придиричностью, применительно к классам безмасштабных сетей — модель Барабаши-Альберт и (u,v) -flowers. Модификация правила предпочтительного присоединения заключается во введении параметра придиричности, который в процессе роста сети отсекает часть узлов, то есть к ним в данный момент не может присоединиться новая связь.

Численное моделирование показало, что в моделируемых классах сетей происходят существенные структурные изменения. Введение новой характеристики сети — величины разрыва — и расчет уже известных характеристик, таких как коэффициент кластеризации, коэффициент ассортативности и среднее наименьшее расстояние между узлами, позволили сделать вывод о том, что в моделируемых классах сетей происходит фазовый переход второго рода. Было вычислено пороговое значение, при котором происходит фазовый переход, а также определено, что введенная характеристика «величина разрыва» пропорциональна параметру порядка.

Появление разрыва η при $r \geq r_c$ в ранжированном распределении узлов сети может представлять интерес для экономических моделей, рассматривающих распределение богатства.

Выражаем благодарность И.В. Безсуднову и Д.В. Ланде за многочисленные полезные обсуждения.

1. *Dorogovtsev S.N.* Evolution of networks / Dorogovtsev S. N., Mendes J.F.F. // *Advances in Physics*, 2002. — N 51 — P. 1079–1187.
2. *Newman M.E.J.* The structure and function of complex networks / M.E.J. Newman // *SIAM Review*, 2003. — N 45 — P. 167–256.
3. *Barabasi A.-L.* Statistical mechanics of complex networks / A.-L. Barabasi, R. Albert // *Rev. Mod. Phys.* — 2002. — N 74. — P. 47–97.
4. *Clauset A.* Power-law distributions in empirical data / A. Clauset, C.R. Shalizi, M.E.J. Newman // *SIAM Review*, 2009. — N 51(4).
5. *Structure and tie strengths in mobile communication networks* / J.-P. Onnela, J. Saramaki, J. Hyonen [et al.] // *PNAS*. — 2007. — N 104(18).
6. *Pareto V.* Manual of political economy / V. Pareto. — Augustus M Kelley Pubs, 1969.
7. *Barabasi A.-L.* Mean-field theory for scale-free random networks / A.-L. Barabasi, R. Albert, H. Jeong // *Physica A*. — 1999. — N 272. — P. 173–187.
8. *Barabasi A.-L.* Emergence of scaling in random networks / A.-L. Barabasi, R. Albert // *Science*. — 1999. — N 286. — P. 509–512.
9. *Zhenirovskyy M.I.* Complex network model of the phase transition on the welth distributions — from Pareto to the society without middle class / M.I. Zhenirovskyy, D.V. Lande, A.A. Snarskii // arXiv:1010.2173 (cond-mat.dis-nn), 2010.

Поступила в редакцию 20.04.2015